



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Werbkowice, 22 sierpnia 2025 r.

Gmina Werbkowice

ul. Zamojska 1

22-550 Werbkowice

NIP 9191783198

Zamawiający:

Numer referencyjny postępowania: **RIP.271.8.2025.KBR**

Wszyscy zainteresowani/Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o odrzuceniu ofert

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz o ofertach odrzuconych.

Dotyczy postępowania pn: **Dowóz dzieci do szkół i przedszkola na terenie Gminy Werbkowice wraz z zapewnieniem opieki podczas przewozów w dni nauki szkolnej w okresie od 1 września 2025 roku do 26 czerwca 2026 roku**

Dotyczy:

ZADANIE NR 1- Część 1 – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Szkoły Podstawowej w Werbkowicach – 101 osób; do Przedszkola Samorządowego „Bajka” w Werbkowicach – 6 osób (w tym 1 czterolatek i 4 pięcioletków); do Publicznej Szkoły Podstawowej w Podhorcach 1 osoba.

ZADANIE NR 2- Część 2 – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Publicznej Szkoły Podstawowej w Hostynnem Kolonii – 25 osób (w tym 3 pięcioletków).

ZADANIE NR 3- Część 3 – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Szkoły Podstawowej w Sahryniu – 25 osób (w tym 1 czterolatek i 1 pięcioletek).

ZADANIE NR 4- Część 4 – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Publicznej Szkoły Podstawowej w Malicach – 45 osób (w tym 4 czterolatek i 3 pięcioletków).

**GMINA WERBKOWICE****Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania**

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

I. W Części 1 postępowania – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Szkoły Podstawowej w Werbkowicach – 101 osób; do Przedszkola Samorządowego „Bajka” w Werbkowicach – 6 osób (w tym 1 czterolatek i 4 pięciolatek) do Publicznej Szkoły Podstawowej w Podhorcach 1 osoba.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe i Transportowe Przewóz Osób Sławomir Weremczuk
ul. Kopernika 28
22-550 Werbkowice

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium „Cena” – waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium „Średni wiek pojazdów” – waga 10% (przyznana punktacja)	Kryterium „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” – waga 30 % (przyznana punktacja)	Razem
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe i Transportowe Przewóz Osób Sławomir Weremczuk ul. Kopernika 28, 22-550 Werbkowice	60,00	10,00	30,00	100,00
2	FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) i art. 224 ust. 6 ustawy Pzp			

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2

FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha
Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 13 sierpnia 2025 r. zażądał wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów, cena oferty wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający był zobligowany, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp do zażądania od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita była niższa co najmniej o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Zamawiający wyznaczył wykonawcy termin na dostarczenie wyjaśnień do dnia 14 sierpnia 2025 r. do godz. 15.00. Wykonawca udzielił wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wyjaśnienia Wykonawcy opierają się na ogólnych twierdzeniach „Firma korzystając z własnej bazy – nie ponosi dodatkowych kosztów związanych z parkowaniem, przetrzymywaniem, pilnowaniem, myciem pojazdów, obsługą techniczną” – takie twierdzenia nie wskazują jednak na wysokość ponoszonych kosztów związanych chociażby z podatkiem od nieruchomości na której znajduje się wspomniana baza, kosztami energii elektrycznej, wody, pracowników obsługujących, podczas gdy usługa dowozu i odwozu dzieci do szkół w przedmiotowym postępowaniu obejmuje okres 10 miesięcy roku szkolnego 2025/2026. Wymienione koszty nie pojawiły się w przedłożonej kalkulacji. Pozycja „Inne koszty związane z utrzymaniem pojazdu” również nie wyczerpują należytej szczegółowości jaka powinna cechować złożoną kalkulację. Zamawiający nie może się domyślać co jest zawarte w kategorii „inne” a Wykonawca winien wymienić pozostałe składowe kosztów które wpływają na cenę złożonej oferty. Warto podkreślić, że do złożonego wyjaśnienia rażąco niskiej ceny oferty, Wykonawca złożył jedynie kalkulację, nie złożył natomiast żadnych dowodów w zakresie wyliczonych wartości przewidywanych kosztów.

Wyrok KIO z dnia 9 września 2022 r. sygn. akt KIO 2200/22 wskazuje, że „Przepisy ustawy Pzp wskazują jednoznacznie, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

kosztu spoczywa na wykonawcy, który złożył ofertę z ceną budzącą wątpliwości. W przepisach jest o „wykazaniu”, czyli udowodnieniu, że cena nie jest rażąco niska. Tym samym wyjaśnienia wykonawcy nie mogą stanowić jedynie formalnej odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, zawierającej ogólne informacje o działalności wykonawcy lub deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę, niepoparte stosownymi dowodami. Wyjaśnienia wykonawcy muszą być na tyle konkretne i szczegółowe, aby na ich podstawie zamawiający był w stanie dowiedzieć się, jakie okoliczności właściwe wzywanemu do wyjaśnień wykonawcy, spowodowały obniżenie ceny jego oferty, w jaki sposób okoliczności te spowodowały obniżenie ceny i jakich oszczędności wykonawca mógł dzięki nim dokonać (...). Obowiązkiem wykonawcy jest zatem przedstawienie tych składników i wykazanie indywidualnych czynników wpływających na to, że wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Dodatkowo przepisy ustawy Pzp wymagają, aby wskazane w wyjaśnieniach informacje były poparte dowodami, którymi mogą być przykładowo oferty uzyskane od dostawców, w tym zawierające uzgodnione upusty, umowy wstępne z podwykonawcami czy zawarte w samych wyjaśnieniach obliczenia wskazujące na prawidłowość kalkulacji i zakładany zysk”. Złożona przez Wykonawcę kalkulacja nie była poparta dowodami w odniesieniu do wyszczególnionych w niej kategorii kosztów.

Z analizy kalkulacji kosztów dołączonej przez Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w Części 1 postępowania wynika, że oferta nie jest adekwatna do zakresu zamówienia. Wykonawca deklaruje w przedłożonej kalkulacji szacowaną dzienną ilość przejechanych kilometrów podczas realizacji zadania. Zadeklarowane przez Wykonawcę 100 km przejechanych dziennie pozwoli jedynie na dowieszenie dzieci z wyznaczonych przystanków (obejmujących przystanki w zarządzie Gminy Werbkowice, powiatu hrubieszowskiego oraz GDDKiA) do placówek szkolnych w tym: Szkoła Podstawowa w Werbkowicach, Przedszkole w Werbkowicach oraz Szkoła Podstawowa w Podhorcach. Zamówienie natomiast, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia, obejmuje również odwiezienie dzieci z placówek wskazanych w zamówieniu. Odwozy dzieci następują, wg. opisu przedmiotu zamówienia, oddzielnie po 5-tej, 6-tej, 7-mej, 8-mej i 9-tej godzinie lekcyjnej w przypadku Szkoły Podstawowej w Werbkowicach oraz o godz. 12:40 w przypadku odwozu dzieci przedszkolnych i jednocześnie po 5 lub 6 godzinie lekcyjnej w przypadku odwozu ze Szkoły Podstawowej w Podhorcach. W związku z powyższym kalkulacja Wykonawcy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia w Części 1 zadania.

W wyroku SO w Warszawie z dnia 2 czerwca 2022 r. sygn. akt XXIII Zs 55/22 orzeczono, że „(...) Obowiązkiem wykonawcy jest, aby w odpowiedzi na wezwanie wystosowane przez zamawiającego udzielił wyjaśnień dotyczących okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny w taki sposób, aby na ich podstawie możliwe było jednoznaczne ustalenie, że cena oferty (odpowiednio koszt, istotna część składowa) nie jest ceną rażąco niską. Efektem składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione. Takie podejrzenie nie może być zaś oddalone w



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

przypadku, gdy wykonawca w wyjaśnieniu nie potrafi wskazać, w jaki sposób i na jakiej podstawie przyjął określone koszty (...). To bowiem świadczy o nieprawidłowości przygotowania oferty, a tym samym niewypełnienia obowiązku z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, bez względu na „wagę” tych kosztów. Jeszcze raz podkreślić należy, że ustawodawca wprowadził w art. 224 ust. 6 ustawy Pzp wymóg, który każe wykonawcom wezwanym wyjaśnić cenę tak, aby wykazywane elementy składały się na cenę ofertową. Gdy w takich wyjaśnieniach pojawiają się błędy, co do których istnieje konieczność modyfikacji wyjaśnień, a nie ich uszczegółowienia, to konieczne staje się odrzucenie oferty takiego wykonawcy.

Wykonawca w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny przyjął błędną ilość przejechanych kilometrów dziennie, co powoduje, że podana w formularzu ofertowym cena oferty wykonawcy jest błędnie skalkulowana a co za tym idzie należy uznać, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę, co uzasadnia odrzucenie oferty. Bez względu więc na zastosowaną podstawę prawną odrzucenia (art. 224 ust. 6 ustawy Pzp lub art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp), podstawa faktyczna pozostaje taka sama. Powołane przepisy pozostają bowiem w korelacji, w sytuacji gdy jako podstawę faktyczną wskazuje się rażąco niską cenę złożonej oferty.

II. W Części 2 postępowania – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Publicznej Szkoły Podstawowej w Hostynnem Kolonii – 25 osób (w tym 3 pięcioletków).

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe i Transportowe Przewóz Osób Sławomir Weremczuk
ul. Kopernika 28
22-550 Werbkowice

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium „Cena” – waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium „Średni wiek pojazdów” – waga 10% (przyznana punktacja)	Kryterium „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” – waga 30 % (przyznana punktacja)	Razem
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe i Transportowe Przewóz Osób Sławomir Weremczuk ul. Kopernika 28, 22-550 Werbkowice	60,00	10,00	30,00	100,00



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

2	FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) i art. 224 ust. 6 ustawy Pzp
---	---	---

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2

FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha

Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 13 sierpnia 2025 r. zażądał wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów, cena oferty wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Zamawiający wyznaczył wykonawcy termin na dostarczenie wyjaśnień do dnia 14 sierpnia 2025 r. do godz. 15.00. Wykonawca udzielił wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wyjaśnienia Wykonawcy opierają się na ogólnych twierdzeniach „Firma korzystając z własnej bazy – nie ponosi dodatkowych kosztów związanych z parkowaniem, przetrzymywaniem, pilnowaniem, myciem pojazdów, obsługą techniczną” – takie twierdzenia nie wskazują jednak na wysokość ponoszonych kosztów związanych chociażby z podatkiem od nieruchomości na której znajduje się wspomniana baza, kosztami energii elektrycznej, wody, pracowników obsługujących, podczas gdy usługa dowozu i odwozu dzieci do szkół w przedmiotowym postępowaniu obejmuje okres 10 miesięcy roku szkolnego 2025/2026. Wymienione koszty nie pojawiły się w przedłożonej kalkulacji. Pozycja „Inne koszty związane z utrzymaniem pojazdu” również nie wyczerpują należytej



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

szczegółowości jaka powinna cechować złożoną kalkulację. Zamawiający nie może się domyślać co jest zawarte w kategorii „inne” a Wykonawca winien wymienić pozostałe składowe kosztów które wpływają na cenę złożonej oferty. Warto podkreślić, że do złożonego wyjaśnienia rażąco niskiej ceny oferty, Wykonawca złożył jedynie kalkulację, nie złożył natomiast żadnych dowodów w zakresie wyliczonych wartości przewidywanych kosztów.

Wyrok KIO z dnia 9 września 2022 r. sygn. akt KIO 2200/22 wskazuje, że „Przepisy ustawy Pzp wskazują jednoznacznie, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy, który złożył ofertę z ceną budzącą wątpliwości. W przepisie mowa jest o „wykazaniu”, czyli udowodnieniu, że cena nie jest rażąco niska. Tym samym wyjaśnienia wykonawcy nie mogą stanowić jedynie formalnej odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, zawierającej ogólne informacje o działalności wykonawcy lub deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę, niepoparte stosownymi dowodami. Wyjaśnienia wykonawcy muszą być na tyle konkretne i szczegółowe, aby na ich podstawie zamawiający był w stanie dowiedzieć się, jakie okoliczności właściwe wzywaniu do wyjaśnień wykonawcy, spowodowały obniżenie ceny jego oferty, w jaki sposób okoliczności te spowodowały obniżenie ceny i jakich oszczędności wykonawca mógł dzięki nim dokonać (...) Obowiązkiem wykonawcy jest zatem przedstawienie tych składników i wykazanie indywidualnych czynników wpływających na to, że wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Dodatkowo przepisy ustawy Pzp wymagają, aby wskazane w wyjaśnieniach informacje były poparte dowodami, którymi mogą być przykładowo oferty uzyskane od dostawców, w tym zawierające uzgodnione upusty, umowy wstępne z podwykonawcami czy zawarte w samych wyjaśnieniach obliczenia wskazujące na prawidłowość kalkulacji i zakładany zysk”. Złożona przez Wykonawcę kalkulacja nie była poparta dowodami w odniesieniu do wyszczególnionych w niej kategorii kosztów.

Z analizy kalkulacji kosztów dołączonej przez Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w Części 2 postępowania wynika, że oferta nie jest adekwatna do zakresu zamówienia. Wykonawca deklaruje w przedłożonej kalkulacji szacowaną dzienną ilość przejechanych kilometrów podczas realizacji zadania. Zadeklarowane przez Wykonawcę 16 km przejechanych dziennie pozwoli jedynie na dowiezienie dzieci z wyznaczonych przystanków (obejmujących przystanki w zarządzie Gminy Werbkowice, powiatu hrubieszowskiego oraz GDDKiA) do Szkoły Podstawowej w Hostynnem Kolonii. Zamówienie natomiast, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia, obejmuje również odwiezienie dzieci z placówki wskazanej w zamówieniu. Odwozy dzieci następują, wg. opisu przedmiotu zamówienia, oddzielnie o godz. 13:45 i o godzinie 15:10. W związku z powyższym kalkulacja Wykonawcy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia w Części 2 zadania.

W wyroku SO w Warszawie z dnia 2 czerwca 2022 r. sygn. akt XXIII Zs 55/22 orzeczono, że „(...) Obowiązkiem wykonawcy jest, aby w odpowiedzi na wezwanie wystosowane przez zamawiającego udzielił wyjaśnień dotyczących okoliczności, które wpłynęły na wysokość



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

zaoferowanej ceny w taki sposób, aby na ich podstawie możliwe było jednoznaczne ustalenie, że cena oferty (odpowiednio koszt, istotna część składowa) nie jest ceną rażąco niską. Efektem składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione. Takie podejrzenie nie może być zaś oddalone w przypadku, gdy wykonawca w wyjaśnieniu nie potrafi wskazać, w jaki sposób i na jakiej podstawie przyjął określone koszty (...). To bowiem świadczy o nieprawidłowości przygotowania oferty, a tym samym niewypełnienia obowiązku z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, bez względu na „wagę” tych kosztów. Jeszcze raz podkreślić należy, że ustawodawca wprowadził w art. 224 ust. 6 ustawy Pzp wymóg, który każe wykonawcom wezwany wyjaśnić cenę tak, aby wykazywane elementy składały się na cenę ofertową. Gdy w takich wyjaśnieniach pojawiają się błędy, co do których istnieje konieczność modyfikacji wyjaśnień, a nie ich uszczegółowienia, to konieczne staje się odrzucenie oferty takiego wykonawcy.

Wykonawca w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny przyjął błędną ilość przejechanych kilometrów dziennie, co powoduje, że podana w formularzu ofertowym cena oferty wykonawcy jest błędnie skalkulowana a co za tym idzie należy uznać, że oferta Wykonawcy zwiera rażąco niską cenę, co uzasadnia odrzucenie oferty. Bez względu więc na zastosowaną podstawę prawną odrzucenia (art. 224 ust. 6 ustawy Pzp lub art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp), podstawa faktyczna pozostaje taka sama. Powołane przepisy pozostają bowiem w korelacji, w sytuacji gdy jako podstawę faktyczną wskazuje się rażąco niską cenę złożonej oferty.

III. W Części 3 postępowania – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Szkoły Podstawowej w Sahryniu – 25 osób (w tym 1 czterolatek i 1 pięcioletek).

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe i Transportowe Przewóz Osób Sławomir Weremczuk
ul. Kopernika 28
22-550 Werbkowice

Ranking złożonych ofert:

**GMINA WERBKOWICE****Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania**

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium „Cena” – waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium „Średni wiek pojazdów” – waga 10% (przyznana punktacja)	Kryterium „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” – waga 30 % (przyznana punktacja)	Razem
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe i Transportowe Przewóz Osób Sławomir Weremczuk ul. Kopernika 28, 22-550 Werbkowice	60,00	10,00	30,00	100,00
2	FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) i art. 224 ust. 6 ustawy Pzp			

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2

FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha
Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 13 sierpnia 2025 r. zażądał wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów, cena oferty wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Zamawiający wyznaczył wykonawcy termin na dostarczenie wyjaśnień do dnia 14 sierpnia 2025 r. do godz. 15.00. Wykonawca udzielił wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wyjaśnienia Wykonawcy opierają się na ogólnych twierdzeniach „Firma korzystając z własnej bazy – nie ponosi dodatkowych kosztów związanych z parkowaniem, przetrzymywaniem, pilnowaniem, myciem pojazdów, obsługą techniczną” – takie twierdzenia nie wskazują jednak na wysokość ponoszonych kosztów związanych chociażby z podatkiem od nieruchomości na której znajduje się wspomniana baza, kosztami energii elektrycznej, wody, pracowników obsługujących, podczas gdy usługa dowozu i odwozu dzieci do szkół w przedmiotowym postępowaniu obejmuje okres 10 miesięcy roku szkolnego 2025/2026. Wymienione koszty nie pojawiły się w przedłożonej kalkulacji. Pozycja „Inne koszty związane z utrzymaniem pojazdu” również nie wyczerpują należytej szczegółowości jaka powinna cechować złożoną kalkulację. Zamawiający nie może się domyślać co jest zawarte w kategorii „inne” a Wykonawca winien wymienić pozostałe składowe kosztów które wpływają na cenę złożonej oferty. Warto podkreślić, że do złożonego wyjaśnienia rażąco niskiej ceny oferty, Wykonawca złożył jedynie kalkulację, nie złożył natomiast żadnych dowodów w zakresie wyliczonych wartości przewidywanych kosztów.

Wyrok KIO z dnia 9 września 2022 r. sygn. akt KIO 2200/22 wskazuje, że „Przepisy ustawy Pzp wskazują jednoznacznie, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy, który złożył ofertę z ceną budzącą wątpliwości. W przepisie mowa jest o „wykazaniu”, czyli udowodnieniu, że cena nie jest rażąco niska. Tym samym wyjaśnienia wykonawcy nie mogą stanowić jedynie formalnej odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, zawierającej ogólne informacje o działalności wykonawcy lub deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę, niepoparte stosownymi dowodami. Wyjaśnienia wykonawcy muszą być na tyle konkretne i szczegółowe, aby na ich podstawie zamawiający był w stanie dowiedzieć się, jakie okoliczności właściwe wzywanemu do wyjaśnień wykonawcy, spowodowały obniżenie ceny jego oferty, w jaki sposób okoliczności te spowodowały obniżenie ceny i jakich oszczędności wykonawca mógł dzięki nim dokonać (..) Obowiązkiem wykonawcy jest zatem przedstawienie tych składników i wykazanie indywidualnych czynników wpływających na to, że wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Dodatkowo przepisy ustawy Pzp wymagają, aby wskazane w wyjaśnieniach informacje były poparte dowodami, którymi mogą być przykładowo oferty uzyskane od dostawców, w tym zawierające uzgodnione upusty, umowy wstępne z podwykonawcami czy zawarte w samych wyjaśnieniach obliczenia wskazujące na prawidłowość kalkulacji i zakładany zysk”. Złożona przez Wykonawcę kalkulacja nie była poparta dowodami w odniesieniu do wyszczególnionych w niej kategorii kosztów.

Z analizy kalkulacji kosztów dołączonej przez Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w Części 3 postępowania wynika, że oferta nie jest adekwatna do zakresu zamówienia. Wykonawca deklaruje w przedłożonej kalkulacji szacowaną dzienną ilość przejechanych kilometrów podczas realizacji zadania. Zadeklarowane przez Wykonawcę 46 km przejechanych dziennie pozwoli jedynie



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

na dowiezienie dzieci z wyznaczonych przystanków (obejmujących przystanki w zarządzie Gminy Werbkowice, powiatu hrubieszowskiego oraz Zarządu Dróg Wojewódzkich) do Szkoły Podstawowej w Sahryniu. Zamówienie natomiast, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia, obejmuje również odwiezienie dzieci z placówki wskazanej w zamówieniu. Odwozy dzieci następują, wg. opisu przedmiotu zamówienia, oddzielnie po 5-tej, 6-tej i 7-mej godzinie lekcyjnej. W związku z powyższym kalkulacja Wykonawcy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia w Części 3 zadania.

W wyroku SO w Warszawie z dnia 2 czerwca 2022 r. sygn. akt XXIII Zs 55/22 orzeczono, że „(...) Obowiązkiem wykonawcy jest, aby w odpowiedzi na wezwanie wystosowane przez zamawiającego udzielił wyjaśnień dotyczących okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny w taki sposób, aby na ich podstawie możliwe było jednoznaczne ustalenie, że cena oferty (odpowiednio koszt, istotna część składowa) nie jest ceną rażąco niską. Efektem składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione. Takie podejrzenie nie może być zaś oddalone w przypadku, gdy wykonawca w wyjaśnieniu nie potrafi wskazać, w jaki sposób i na jakiej podstawie przyjął określone koszty (...). To bowiem świadczy o nieprawidłowości przygotowania oferty, a tym samym niewypełnienia obowiązku z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, bez względu na „wagę” tych kosztów. Jeszcze raz podkreślić należy, że ustawodawca wprowadził w art. 224 ust. 6 ustawy Pzp wymóg, który każe wykonawcom wezwanym wyjaśnić cenę tak, aby wykazywane elementy składały się na cenę ofertową. Gdy w takich wyjaśnieniach pojawiają się błędy, co do których istnieje konieczność modyfikacji wyjaśnień, a nie ich uszczegółowienia, to konieczne staje się odrzucenie oferty takiego wykonawcy.

Wykonawca w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny przyjął błędną ilość przejechanych kilometrów dziennie, co powoduje, że podana w formularzu ofertowym cena oferty wykonawcy jest błędnie skalkulowana a co za tym idzie należy uznać, że oferta Wykonawcy zwiera rażąco niską cenę, co uzasadnia odrzucenie oferty. Bez względu więc na zastosowaną podstawę prawną odrzucenia (art. 224 ust. 6 ustawy Pzp lub art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp), podstawa faktyczna pozostaje taka sama. Powołane przepisy pozostają bowiem w korelacji, w sytuacji gdy jako podstawę faktyczną wskazuje się rażąco niską cenę złożonej oferty.

IV. W Części 4 postępowania – Przewóz uczniów wraz z zapewnieniem opieki podczas transportu do Publicznej Szkoły Podstawowej w Malicach – 45 osób (w tym 4 czterolatków i 3 pięciolatków).

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:

BIER-TRANS Biernacki Stanisław
ul. Jana Pawła II 12/13
22-550 Werbkowice

**GMINA WERBKOWICE****Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania**

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium „Cena” – waga 60% (przyznana punktacja)	Kryterium „Średni wiek pojazdów” – waga 10% (przyznana punktacja)	Kryterium „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” – waga 30 % (przyznana punktacja)	Razem
1	BIER-TRANS Biernacki Stanisław ul. Jana Pawła II 12/13 22-550 Werbkowice	60,00	10,00	30,00	100,00
2	FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) i art. 224 ust. 6 ustawy Pzp			

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Oferta nr 2

FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha

Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 13 sierpnia 2025 r. zażądał wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów, cena oferty wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający był zobligowany, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp do zażądania od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita była niższa co najmniej o 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Zamawiający wyznaczył wykonawcy termin na dostarczenie wyjaśnień do dnia 14 sierpnia 2025 r. do godz. 15.00. Wykonawca udzielił wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Wyjaśnienia Wykonawcy opierają się na ogólnych twierdzeniach „Firma korzystając z własnej bazy – nie ponosi dodatkowych kosztów związanych z parkowaniem, przetrzymywaniem, pilnowaniem, myciem pojazdów, obsługą techniczną” – takie twierdzenia nie wskazują jednak na wysokość ponoszonych kosztów związanych chociażby z podatkiem od nieruchomości na której znajduje się wspomniana baza, kosztami energii elektrycznej, wody, pracowników obsługujących, podczas gdy usługa dowozu i odwozu dzieci do szkół w przedmiotowym postępowaniu obejmuje okres 10 miesięcy roku szkolnego 2025/2026. Wymienione koszty nie pojawiły się w przedłożonej kalkulacji. Pozycja „Inne koszty związane z utrzymaniem pojazdu” również nie wyczerpują należytej szczegółowości jaka powinna cechować złożoną kalkulację. Zamawiający nie może się domyślać co jest zawarte w kategorii „inne” a Wykonawca winien wymienić pozostałe składowe kosztów które wpływają na cenę złożonej oferty. Warto podkreślić, że do złożonego wyjaśnienia rażąco niskiej ceny oferty, Wykonawca złożył jedynie kalkulację, nie złożył natomiast żadnych dowodów w zakresie wyliczonych wartości przewidywanych kosztów.

Wyrok KIO z dnia 9 września 2022 r. sygn. akt KIO 2200/22 wskazuje, że „Przepisy ustawy Pzp wskazują jednoznacznie, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy, który złożył ofertę z ceną budzącą wątpliwość. W przepisie mowa jest o „wykazaniu”, czyli udowodnieniu, że cena nie jest rażąco niska. Tym samym wyjaśnienia wykonawcy nie mogą stanowić jedynie formalnej odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, zawierającej ogólne informacje o działalności wykonawcy lub deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę, niepoparte stosownymi dowodami. Wyjaśnienia wykonawcy muszą być na tyle konkretne i szczegółowe, aby na ich podstawie zamawiający był w stanie dowiedzieć się, jakie okoliczności właściwe wzywaniem do wyjaśnień wykonawcy, spowodowały obniżenie ceny jego oferty, w jaki sposób okoliczności te spowodowały obniżenie ceny i jakich oszczędności wykonawca mógł dzięki nim dokonać (...). Obowiązkiem wykonawcy jest zatem przedstawienie tych składników i wykazanie indywidualnych czynników wpływających na to, że wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Dodatkowo przepisy ustawy Pzp wymagają, aby wskazane w wyjaśnieniach informacje były poparte dowodami, którymi mogą być przykładowo oferty uzyskane od dostawców, w tym



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

zawierające uzgodnione upusty, umowy wstępne z podwykonawcami czy zawarte w samych wyjaśnieniach obliczenia wskazujące na prawidłowość kalkulacji i zakładany zysk". Złożona przez Wykonawcę kalkulacja nie była poparta dowodami w odniesieniu do wyszczególnionych w niej kategorii kosztów.

Z analizy kalkulacji kosztów dołączonej przez Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w Części 4 postępowania wynika, że oferta nie jest adekwatna do zakresu zamówienia. Wykonawca deklaruje w przedłożonej kalkulacji szacowaną dzienną ilość przejechanych kilometrów podczas realizacji zadania. Zadeklarowane przez Wykonawcę 40 km przejechanych dziennie pozwoli jedynie na dowieszenie dzieci z wyznaczonych przystanków (obejmujących przystanki w zarządzie Gminy Werbkowice i powiatu hrubieszowskiego) do Szkoły Podstawowej w Malicach. Zamówienie natomiast, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia, obejmuje również odwiezienie dzieci z placówki wskazanej w zamówieniu. Odwozy dzieci następują, wg. opisu przedmiotu zamówienia, oddzielnie po 5-tej, 6-tej, 7-mej i 8-mej godzinie lekcyjnej. W związku z powyższym kalkulacja Wykonawcy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia w Części 4 zadania.

W wyroku SO w Warszawie z dnia 2 czerwca 2022 r. sygn. akt XXIII Zs 55/22 orzeczono, że „(...) Obowiązkiem wykonawcy jest, aby w odpowiedzi na wezwanie wystosowane przez zamawiającego udzielił wyjaśnień dotyczących okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny w taki sposób, aby na ich podstawie możliwe było jednoznaczne ustalenie, że cena oferty (odpowiednio koszt, istotna część składowa) nie jest ceną rażąco niską. Efektem składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione. Takie podejrzenie nie może być zaś oddalone w przypadku, gdy wykonawca w wyjaśnieniu nie potrafi wskazać, w jaki sposób i na jakiej podstawie przyjął określone koszty (...). To bowiem świadczy o nieprawidłowości przygotowania oferty, a tym samym niewypełnienia obowiązku z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, bez względu na „wagę” tych kosztów. Jeszcze raz podkreślić należy, że ustawodawca wprowadził w art. 224 ust. 6 ustawy Pzp wymóg, który każe wykonawcom wezwanym wyjaśnić cenę tak, aby wykazywane elementy składały się na cenę ofertową. Gdy w takich wyjaśnieniach pojawiają się błędy, co do których istnieje konieczność modyfikacji wyjaśnień, a nie ich uszczegółowienia, to konieczne staje się odrzucenie oferty takiego wykonawcy.

Wykonawca w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny przyjął błędną ilość przejechanych kilometrów dziennie, co powoduje, że podana w formularzu ofertowym cena oferty wykonawcy jest błędnie skalkulowana a co za tym idzie należy uznać, że oferta Wykonawcy zwiera rażąco niską cenę, co uzasadnia odrzucenie oferty. Bez względu więc na zastosowaną podstawę prawną odrzucenia (art. 224 ust. 6 ustawy Pzp lub art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp), podstawa faktyczna pozostaje taka sama. Powołane przepisy pozostają bowiem w korelacji, w sytuacji gdy jako podstawę faktyczną wskazuje się rażąco niską cenę złożonej oferty.



GMINA WERBKOWICE

Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zostało zawarte w specyfikacji warunków zamówienia (Rozdział XXIII SWZ). Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Wójt

/-/ Monika Podolak

.....
*Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona podejmowania czynności w jego imieniu*

Zatwierdził: Mariusz Marmucki - kierownik referatu Inwestycji Rozwoju i Planowania
Sporządziła: Katarzyna Banaszek-Romańska – inspektor ds. zamówień publicznych
Wysłano do Wykonawców dnia 22 sierpnia 2025 r. poprzez platformę <https://przetargi.werbkowice.pl/>
Umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 22 sierpnia 2025 r.

**GMINA WERBKOWICE****Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania**

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice
tel. 84 6572080, faks 84 6572091
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Otrzymują Wykonawcy:

1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe i Transportowe Przewóz Osób Sławomir Weremczuk ul. Kopernika 28, 22-550 Werbkowice
2	BIER-TRANS Biernacki Stanisław ul. Jana Pawła II 12/13, 22-550 Werbkowice
3	FAST-BUS Auto-Center Filip Warzecha Bogucice Drugie, ul. Szosa 26A, 28-400 Pińczów